QUESTIONS POSEES PAR LES ETUDIANTS DU SHEDRA – SESSION DE JUILLET 2022

Cours 1 - Phénoménologie et études des religions en général et dans le bouddhisme en particulier

- ⇒ Peut-on dire que le bouddhisme se construit encore dans la mesure où il s'adapte aux progrès de la science ?

Mircéa Eliade : Pour lui « l'histoire ne vaut que parce qu'elle comporte une révélation qui la précède et qui la transcende »

- ⇒ Mircéa Eliade pense que « ce qu'il se passe dans l'histoire religieuse est quelque chose qui est au-delà du temps ? »

L'histoire est dans le temps, l'incarnation est toujours dans le temps et c'est dans le temps qu'il va y avoir révélation du sacré et que cela va produire des formes religieuses qui permettent à l'homme d'avoir un véhicule pour aller vers ce qui le transcende qui est au-delà du temps, au-delà de l'histoire. Hegel avait aussi cette idée mais ici c'est un peu plus axé sur l'aspect du sacré.

Il va dire que « L'histoire est le théâtre de l'irruption d'éléments théophaniques qui transcendent le temps historique » et c'est exactement l'histoire du christianisme !

- ⇒ Ne peut-on pas dire la même chose du bouddhisme ?
- ⇒ Comment reconnaît-on un bodhisattva ? Et à quoi voit-on que c'est un Arya-bodhisattva ?

Cours 2 - Histoire, origines et évolution du monde bouddhiste

Le développement du bouddhisme en Chine

- ⇒ Les chinois sont partis des textes pour reconstituer des lignées. Comment, sans lignée remontant jusqu'au Bouddha peuvent-ils intégrer le Vajrayana ? Le Dzogchen n'est pas présent en Chine ?

Cours 3 - Le Bouddha : sa vie, son Éveil, son enseignement

p. 15 du support

Dhammapada 3-6

- ⇒ En le relisant j'ai l'impression de me rendre compte qu'il ne s'agit pas forcément que de la saisie. Cela va beaucoup plus loin.

p. 17 du support

Anityata sutram

« ... ceux qui dominent en maître le mandala de la Terre... »

- ⇒ Tu peux expliquer ?

(plutôt dans le cours 4)

p. 18

- ⇒ Peux-tu ré-expliquer les quatre dhyana ?

Cours 4 — Les trois caractéristiques de l'existence — Les trois poisons — Le cycle de l'existence

- ⇒ Il faut bien être un peu subversif et/ou s'amuser un peu : En relisant l'extrait de l'*Anattalakkhana Sutta* je conviens que du fait que je ne suis pas consciente de ma nature de Bouddha pendant 100% de ma vie consciente, alors ma nature de Bouddha est impermanente (!) C'est un peu nihiliste mais parfois je me pose des questions

Cours 5 — Les Nikaya, les écoles anciennes des quatre grands courants

Pas de corpus doctrinal, pas de « tout cuit dans le bec » :

- ⇒ On comprend que les enseignements sont de sens définitif ou de sens provisoire uniquement pour l'expérience que l'on en a/que l'on en fait au quotidien ? Il n'y a pas plus d'explication que cela ?

- ⇒ Comment le Pratyekabuddhayana peut demeurer dans les enseignements si personne n'en a fait l'expérience de mémoire d'être humain ?

Sur tous les cours — Question générale

J'ai une vive interrogation concernant le terme de réincarnation (que j'ai épisodiquement entendu dans la bouche de Philippe Cornu et de Rinpoche.

En effet, en première approche et selon ma compréhension, ce mot - aujourd'hui si souvent employé - apparaît fort confusant.

D'abord parce qu'il trouve son origine au XIXème siècle dans des courants occidentaux occultistes et syncrétistes dont l'ancrage traditionnel et métaphysique est plus que douteux.

Ensuite, parce que la réincarnation présuppose une entité substantielle qui transiterait d'un corps à l'autre - de surcroît, dans une perspective généralement étroitement limitée au seul monde connu par nos sens.

Enfin parce que la réincarnation induit l'idée d'un retour à l'identique - ce qui constitue une inconcevable limitation de la Possibilité universelle.

Par clarté, ne serait-il pas préférable de bannir rigoureusement ce terme pour le moins ambigu ? Transmigration et métempsycose apparaissent à la fois beaucoup plus précis et sûrs.

Qu'en pensez-vous ?